

## Список литературы

1. Багдасарьян Н. Г. Культурология : учеб. для студ. техн. вузов / Н. Г. Багдасарьян, А. В. Литвинцева, И. Е. Чучайкина и др. ; под ред. Н. Г. Багдасарьян. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 2007. – 709 с.
2. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века) / Ю. М. Лотман. – СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. – 544 с.
3. Соколов А. В. Интеллектуально-нравственная дифференциация современного студенчества // Социологические исследования. – 2005. – № 9. – С. 91–97.
4. Устюгова Е. Н. Очерки по философии и культуре. К 60-летию профессора Ю. Н. Солонина [Электронный ресурс]. Серия «Мыслители». – Вып. 5. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – Режим доступа: <http://library.by> (дата обращения: 16.10.2016).

УДК 37.015.031-057.875

*П. А. Хорова, Е. Н. Нархова*

## ДИНАМИКА ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ

Изучаются факторы актуализации творческого потенциала студентов в рамках современного высшего образования. Отмечается необходимость аналитического подхода к определению методов, способов повышения мотивации, развития и актуализации творческого потенциала в практической деятельности.

К л ю ч е в ы е с л о в а: студенты, потенциал, творчество, мотивация, образование.

*P. Khorova, E. Narkhova*

## DYNAMICS OF THE CREATIVE CAPACITY OF STUDENTS

Examines factors the mainstreaming of creative potential of students in the framework of contemporary higher education. There is a need for an analytical approach to identifying ways of improving methods of motivation, development and actualization of creativity in action.

K e y w o r d s: students, potential, creativity, motivation, education.

Образование как явление и категория чрезвычайно многогранно. В современной социологии оно рассматривается и как сфера жизни общества, и как сеть образовательных учреждений, и как процесс передачи знаний и его результат, наконец, как сфера образовательных услуг и форма управления учреждениями образования и педагогическим процессом. Социальная сущность и значимость образования находят свое отражение в основной функции – трансляции и распространении культуры, социального опыта в обществе. Образование как базовый социальный институт общества традиционно играет важную роль в формировании у молодежи установок, ценностных ориентаций, жизненных идеалов, присущих данному обществу. Именно образование является механизмом защиты молодых людей, позволяющим успешно социализироваться в стремительно меняющемся мире, решить возникающие трудности и проблемы, выступает «интеллектуальным капиталом» личности, способствующим удовлетворению различных потребностей.

Данная концепция находит свое отражение в нормативно-правовых актах государственной молодежной политики. В Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года цель государственной молодежной политики определена, как «совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны» [2, с. 6], в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года отмечается, что «приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [3, с. 1]. Новой образовательной парадигме соответствуют и законодательные акты регионального уровня, в частности закон Свердловской области от 29 октября 2013 г. № 113-ОЗ «О молодежи в Свердловской области», в котором целью деятельности в сфере реализации прав молодежи являются развитие

и реализация потенциала молодежи в интересах Российской Федерации и Свердловской области [1, с. 1].

В исследованиях современных ученых в области социологии образования обосновывается необходимость актуализации человеческого потенциала с целью реализации его в разных формах социального капитала. «Категория “человеческий капитал” в российской социологии находится в стадии теоретической разработки. Большинство авторов видят в ней качественную характеристику общества, оказывающую решающее влияние на жизнеспособность и динамику социальных изменений конкретного общества. Субъектами человеческого потенциала выступает не просто общество в целом, но его социальные общности, группы и индивиды. Измерять состояние и динамику изменений человеческого потенциала через конкретные показатели и индикаторы позволяет выделение его сущностных характеристик. <...> На уровне личности к ним относятся характер правового и ценностного сознания, потребности, интересы; уровень образования и квалификации, жизненную активность; развитость нравственности, морали; прочность семейно-брачных уз, качество воспитания детей. Эти индикаторы позволяют определить характер доминирующих в обществе типов личности, состояние, специфику, условия и факторы реализации их потенциала, а следовательно, противоречия и барьеры включения личностных потенциалов в общие трансформационные процессы. Они позволяют также осуществлять постоянный мониторинг хода модернизации. Позитивная динамика человеческого потенциала и факторов его развития в значительной степени определяется состоянием и результатами модернизации высшего профессионального образования» [7, с. 10–11]. Возникает необходимость определения механизмов, способов раскрытия потенциала молодежи.

В монографии кандидата педагогических наук Г. Н. Кудашова отмечается, что «практически любой молодой человек “в чистом виде” – это потенциал, который, в зависимости от определенных внешних обстоятельств и условий осуществления жизнедеятельности, может быть реализован в разной степени и в разном направлении» [6, с. 52]. Если данный потенциал не будет развит в период молодости, то он может остаться нераскрытым, что, возможно, приведет к негативным последствиям – от неудовлетворенности

до различного вида девиаций. Следовательно, перед специалистами, работающими с молодежью, встает задача – создание условий для полноценного развития потенциала молодежи. Ее достижение возможно лишь тогда, когда молодым людям будут предоставлены соответствующие возможности, условия и стимулы – увеличится их мотивация. Ведущий российский социолог В. А. Ядов обосновывает вывод о том, что и социологи, и социопсихологи, и психологи, идя с разных сторон, естественно сходятся в одном конкретном пункте – изучении мотивации поведения и поиске ее социальных детерминант.

В. А. Ядов рассматривает иерархию, соподчинение и сочетание мотивов в концепции саморегуляции социального поведения личности: «детерминирующими факторами наряду с объективно заданными конкретными социальными обстоятельствами и общественными функциями следует считать различные структурные образования субъективных отношений индивида к внешнему миру, которые, в свою очередь, подлежат объяснению со стороны конкретных условий его социализации и его индивидуально-природных особенностей» [9, с. 8–9]. В исследовательской модели представлены как бы два разных предмета изучения. «Один – внешние, или внешние по отношению к субъекту, факторы, регулирующие поведение массы людей, социальных групп, в рамках которых и исследуется поведение индивида. Другой предмет – внутренние, или субъективные, факторы, относящиеся к саморегуляции поведения» [9, с. 55].

Представитель феноменологического направления в теории личности Карл Роджерс утверждал, что все человечество обладает естественной тенденцией двигаться в направлении независимости, социальной ответственности, творческого развития и зрелости. Поведение человека вдохновляется и регулируется одним объединяющим мотивом, который он назвал тенденцией к самоактуализации. В жизни человек стремится актуализировать, то есть сохранить и развить себя, максимально выявить лучшие качества своей личности, заложенные от природы. Человеком управляет процесс роста, в котором реализуется его личностный потенциал как желание достичь или завершить то, что сделает жизнь более разнообразной [5, с. 130–131].

В российской психологической науке наиболее завершенной концепцией мотивации можно считать созданную А. Н. Леонтьевым теорию деятельностного происхождения мотивационной сферы человека. Согласно концепции А. Н. Леонтьева, источником мотивации человека является его практическая деятельность. Между структурой деятельности и мотивационной сферой человека существуют отношения взаимного соответствия. Так, поведению в целом соответствуют потребности человека; системе деятельностей, из которых складывается поведение, соответствует разнообразие мотивов; множеству действий, формирующих деятельность, – упорядоченный набор целей. Таким образом, в самой деятельности обнаруживаются те составляющие, которые соответствуют элементам мотивационной сферы человека [5, с. 132].

Одним из способов раскрытия потенциала человека является творчество. Существует множество подходов к определению данного понятия. На профессиональном уровне «творчество – это способность делать работу, которая одновременно является как новаторской (то есть оригинальной, неожиданной), так и соответствующей (то есть полезной, отвечающей требованиям задания или потребностям общества)» [8, с. 147], на личностном уровне – развитие личности в целом, гармонизация отношений человека с внешним миром. Основным источником творческого самоощущения человека обнаруживается в тенденции актуализировать себя, реализовать собственный творческий потенциал [5, с. 78]. Ведущий специалист в области государственной молодежной политики, руководитель успешных образовательных проектов М. В. Рейзвих считает, что «развитие личностного творческого потенциала каждого студента – это важная задача, как для образовательного учреждения, так и для государства в целом» [10, с. 4]. Необходима целая система разномасштабных мер и мероприятий, направленных на решение проблем молодежи, <...> обладающей мощнейшим потенциалом созидания и преобразования, который объективно нуждается в его раскрытии, совершенствовании и практическом воплощении [6, с. 62–63]. На сегодня существуют различные технологии раскрытия творческого потенциала молодежи: форумы, фестивали, курсы и другие мероприятия. Каждый студент может развиваться

в соответствии со своими потребностями. Возьмем, к примеру, музыкальное творчество студентов. Философ, социолог, теоретик музыки Т. Адорно на основе реакции слушателей выделяет определенные типы слушателей, которые, несомненно, являются субъективными факторами формирования предпочтений и потребностей.

«Первый тип – эксперт. Сознательный слушатель, от внимания которого не ускользает ничто и который каждый конкретный момент отдает себе отчет о том, что слышит. Его горизонт – конкретная музыкальная логика <...> в технических категориях существенным образом раскрывается смысловая связь целого.

Второй тип – эмоциональный слушатель. Его отношение к музыке не стороннее, выбор основан на собственной ментальности. Слушание музыки – средство высвобождения и получения эмоций <...> источник иррациональности, который позволяет что-то чувствовать человеку, погруженному в рациональную машину повседневности.

Третий тип – развлекательный. Музыка для него – не смысловое целое, а источник раздражителей. Здесь играют роль элементы эмоционального и спортивного слушания, но все в целом поглощено и опошлено потребностью в музыке как в комфорте, нужном для того, чтобы расслабиться. На данный тип рассчитана вся индустрия культуры – потому ли, что она приравнивается к нему в согласии со своей собственной идеологией, или потому, что сама творит его и извлекает из масс» [4, с. 13].

Данная классификация позволяет говорить о разнице в потребностях у студентов в развитии творческого потенциала. В Уральском федеральном университете предусмотрены различные мероприятия, направленные на удовлетворение потребностей разного уровня: от знакомства с шедеврами мировой и национальной культуры, Венского фестиваля музыкальных фильмов до участия в творческих коллективах университета: хоры, танцевальные студии, музыкальный театр, оркестр и др.

## Список литературы

1. О молодежи в Свердловской области. Закон Свердловской области от 29 октября 2013 г. № 113-ОЗ // Областная газета. – 29 октября 2013 г.
2. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. [Электронный ресурс] // Гарант.ру. Информационно-правовой портал. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/> (дата обращения: 20.10.2016).
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. // Российская газета. Федеральный выпуск. – 8 июня 2015 г.
4. *Адорно Т.* Избранное: социология музыки. – М. ; СПб. : Университетская книга, 1998. – 445 с.
5. *Колот С. А., Бродецкая Т. Г., Азаркина Е. В., Ясюк Т. В.* Психология : учеб. пособие для студ. всех специальностей / С. А. Колот, Т. Г. Бродецкая, Е. В. Азаркина, Т. В. Ясюк. – 3-е изд., стереотип. / Одесский национально-политехн. ун-т; каф. социологии и психологии. – Одесса : Наука и техника, 2007. – 184 с.
6. *Кудашов Г. Н.* Теория и практика педагогики социального творчества молодежи : монография. – Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2010. – 244 с.
7. *Нархов Д. Ю.* Преподаватели высшей школы как ресурс модернизации высшего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 24 с.
8. *Стернберг Р., Григоренко Е.* Инвестиционная теория креативности // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19. – № 2. – С. 144–160.
9. *Ядов В. А.* Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / В. А. Ядов, В. С. Магун, П. В. Борзикова, В. В. Водзинская, В. Н. Каюрова, Г. И. Саганенко, В. Н. Узунова, А. А. Семенов / под ред. В. А. Ядова. – Л. : Наука, 1979. – 264 с.
10. Развитие личностного творческого потенциала студентов / под общ. ред. М. В. Рейзвих. – М., 2016. – 48 с.